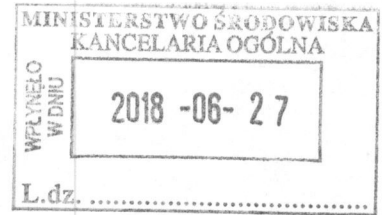


Hańsk-Urszulin, 22.06.2018 r.

Sz. P.  
**Henryk Kowalczyk**  
**Minister Środowiska**  
ul. Wawelska 52/54  
00-922 Warszawa



Sz. P.  
**Mariusz Orion Jędrysek**  
Główny Geolog Kraju  
ul. Wawelska 52/54  
00-922 Warszawa

Ze względu na decyzję Głównego Geologa Kraju, dotyczącą koncesji na rozpoznanie złoża węglowego w rejonie „Sawin II” (nr DGK-VI.4770.29.2015.KD.7; pismo z dnia 18.02.2016 r.), a także złoża węglowego w rejonie „Sawin III”, w województwie lubelskim, jako społeczność lokalna, która mieszka na obszarze złoża węglowego „Sawin II” i „Sawin III” oraz inne osoby popierające, **składamy petycję przeciwko eksploatacji i budowie kopalni węgla kamiennego na obszarze złoża węgla kamiennego „Sawin II” i „Sawin III”** położonych na terenie gmin: Sawin, Wierzbica, Cyców, Hańsk, Stary Brus i Urszulin, w powiatach: chełmskim, łęczyńskim i włodawskim w województwie lubelskim. Jednocześnie, w ramach wartości wymagających szczególnej ochrony (ochrona Poleskiego Parku Narodowego i innych form ochrony przyrody – m.in. Rezerwat Przyrody „Bachus”, Rezerwat Przyrody „Serniawy”; obszary Natura 2000: Bagno Bubnów (PLB 060001), „Ostoja Poleska” (PLH060013) i Krowie Bagno (PLH060011), Chełmski Park Krajobrazowy, Poleski Park Krajobrazowy; Chełmski Obszar Chronionego Krajobrazu, Poleski Obszar Chronionego Krajobrazu oraz ochrona gatunkowa roślin i zwierząt, a także Światowy Rezerwat Biosfery UNESCO pod nazwą „Trójstronny Transgraniczny Rezerwat Biosfery Polesie Zachodnie”) i w imię dobra wspólnego (ochrona ludzi i ich mienia) tym uzasadniamy naszą petycję.

W opinii wielu osób z naszej społeczności, rodzący się w tej chwili konflikt społeczny, może w dalszej perspektywie przybrać formę szkodzącą wizerunkowi naszego państwa na arenie europejskiej, tak jak to miało ostatnio miejsce w przypadku sporu wokół Puszczy Białowieskiej. **Dlatego wnioskujemy o zaprzestanie uzgadniania wszelkiej dokumentacji prowadzącej do wydania koncesji wydobywczej, niewydawanie koncesji wydobywczej oraz uznanie złoża „Sawin II” i „Sawin III” za ostatecznie zaniechane.**

Załączamy listę osób i petycję, którą poparły 884 osoby, w tym 405 osób z gmin: Hańsk, Sawin, Wierzbica, Urszulin, Cyców, Stary Brus. Kopie list z podpisami nonarcia znajdują się w Kancelarii

Załączniki:

1. Treść petycji.
2. Lista osób popierających petycję.

Hańsk-Urszulin, 03.04.2018 r.

### P E T Y C J A

Na terenie gmin Sawin, Wierzbica, Cyców, Hańsk, Stary Brus i Urszulin, w powiatach chełmskim, łęczyńskim i włodawskim, w województwie lubelskim, na obszarze złoża węgla kamiennego w obszarze „Sawin II” i „Sawin III”, planowane jest wydobycie i budowa kopalni węgla kamiennego. Planowane wydobycie węgla kamiennego negatywnie wpłynie na mieszkańców i obszary cenne przyrodniczo objęte ochroną prawną. Minister Środowiska (z up. Główny Geolog Kraju) wydał koncesję na rozpoznanie złoża węglowego i dotychczas wykonano 8 odwiertów poszukiwawczych.

My niżej podpisani mieszkańcy gmin Hańsk, Urszulin, Sawin i pozostałe osoby popierające, **sprzeciwiamy się i protestujemy przeciwko budowie kopalni węgla kamiennego na obszarze złoża węgla kamiennego w obszarze „Sawin II” i „Sawin III”** położonych na terenie gmin: Sawin, Wierzbica, Cyców, Hańsk, Stary Brus i Urszulin, w powiatach: chełmskim, łęczyńskim i włodawskim w województwie lubelskim. Jednocześnie, w ramach wartości wymagających szczególnej ochrony (ochrona Poleskiego Parku Narodowego i innych form ochrony przyrody – m.in. Rezerwat Przyrody „Bachus” i „Serniawy”; obszary Natura 2000: Bagno Bubnów (PLB 060001), „Ostoja Poleska” (PLH060013) i Krowie Bagno (PLH060011), Chełmski i Poleski Park Krajobrazowy; Chełmski i Poleski Obszar Chronionego Krajobrazu) i w imię dobra wspólnego (ochrona ludzi i ich mienia) **żądamy zaprzestania uzgadniania wszelkiej dokumentacji prowadzącej do wydania koncesji wydobywczej oraz uznanie złoża „Sawin II” i „Sawin III” za ostatecznie zaniechane.**

### UZASADNIENIE

W wyniku planowanej budowy kopalni węgla kamiennego ze względu na lokalne uwarunkowania terenowe (przeważnie płaskorówninna rzeźba powierzchni o minimalnym nachyleniu, z często bliską zeru miąższością warstwy suchej) potęgowane przez ogromny zrzut wód dołowych na odpływ wód powierzchniowych (dla porównania KWK „Bogdanka” to 10 m<sup>3</sup>/minutę zrzut wód dołowych), powstanie rozległa, bezodpływowa niecka osiadań w połowie lokalnych cieków wodnych. Spowoduje to trwale, znaczne zabagnienie terenu, następnie całkowite jego zalanie. Obecnie nie są planowane żadne działania ochronne (wykonanie takowych jest praktycznie niemożliwe). Skutkiem tego będzie całkowite zniszczenie sieci melioracyjnej istniejącej na tych terenach, bez możliwości jej odtworzenia. Co z kolei spowoduje zalanie wodą kilku wsi z ich mieszkańcami.

W obecnej chwili grunty użytkowane rolniczo (głównie hodowla bydła i koni z wypasem sezonowym). Istniejące, a także licznie powstałe nowe budynki mieszkalne i gospodarcze, nie są przystosowane do szkód górniczych, które powstaną w wyniku eksploatacji węgla kamiennego. Obszar ten prawdopodobnie zakwalifikowany zostanie do trzeciej lub wyższej kategorii szkód górniczych, co oznacza brak możliwości ich użytkowania i zamieszkania. Wielu młodych rolników związało swoją przyszłość z terenami planowanej eksploatacji węgla i rozpoczęło działalność rolniczą w oparciu o wieloletnie kredyty bankowe. Szkody górnicze, jakie powstaną w wyniku eksplantacji węgla kamiennego na obszarze „Sawin II” i „Sawin III”, spowodują nie tylko degradację gruntów rolniczych, ale też zniszczenie wielu gospodarstw rolnych, w których żyją i pracują setki osób. W wyniku skomplikowanej i mało zbadanej budowy hydrologicznej tego terenu może dojść do naruszenia cennych zasobów wód podziemnych (GZWP nr 407) - w wyniku eksploatacji

węgla prawdopodobnie dojdzie do zmiany stosunków wodnych. Może dojść do braków wody pitnej dla ludzi i wody wykorzystywanej dla zwierząt do celów gospodarczych. Kolejnym argumentem przeciw eksplantacji węgla kamiennego na obszarze złoża „Sawin II” i „Sawin III”, jest – wg firmy zaangażowanej w proces decyzyjny – fakt, że wydobyty węgiel będzie eksportowany poza granice regionu i kraju.

Eksploatacja złoża „Sawin II” i „Sawin III” wywoła również daleko idące negatywne skutki o trwałym oddziaływaniu w środowisko przyrodnicze. Planowana eksploatacja węgla kamiennego będzie oddziaływać na dziedzictwo przyrodnicze, w tym Poleski Park Narodowy, który jest jednym z najcenniejszych terenów przyrodniczych w Polsce, w Europie i na świecie. Ranga tego obszaru została doceniona i objęta ochroną międzynarodową i krajową. Poleski Park Narodowy, a także pozostała część złoża „Sawin II” i „Sawin III” znajduje się na **Światowej Liście Rezerwatów Biosfery UNESCO pod nazwą „Trójstronny Transgraniczny Rezerwat Biosfery Polesie Zachodnie”**, a położony jest na terenie trzech państw: Polski, Ukrainy i Białorusi. W ramach podpisanej przez Polskę konwencji o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego (*Ramsar Convention on Wetlands*), Poleski Park Narodowy wpisany jest na **Listę Konwencji Ramsarskiej**. Poleski Park Narodowy jest też istotnym obszarem dla Unii Europejskiej i objęty jest ochroną w formie **Obszarów Natura 2000**: obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) „Bagno Bubnów” (PLB 060001) i obszar specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO) „Ostoja Poleska” (PLH060013). Na terenie Poleskiego Parku Narodowego stwierdzono występowanie **42 gatunków chronionych** w ramach „**Dyrektywy Siedliskowej**” - Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony dzikich siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.07.1992): 5 gatunków roślin naczyniowych, mchów *Bryopsida* i wątrobowców *Hepaticopsida*; 18 gatunków bezkręgowców *Invertebrata*; 3 gatunki ryb *Pisces*; 3 gatunki płazów *Amphibia* i gadów *Reptilia*; 13 gatunków ssaków *Mammalia*. W Poleskim Parku Narodowym, stwierdzono także **36 lęgowych gatunków ptaków**, które chronione są w ramach „**Dyrektywy Ptasiej**” - Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. L 20 z 26.01.2010). Poleski Park Narodowy jest **ostoją ptaków IBA (Important Bird Area)** – obszary rozpoznane przez BirdLife International jako ważne dla ochrony populacji ptaków. Poleski Park Narodowy jest także objęty **najwyższą formą ochrony przyrody w Polsce**. Na obszarze Poleskiego Parku Narodowego stwierdzono występowanie **około 400 gatunków objętych ochroną prawną w Polsce**, a w tym: 71 gatunków chronionych roślin naczyniowych; 40 gatunków chronionych mchów *Bryopsida* i wątrobowców *Hepaticopsida*, 57 gatunków chronionych bezkręgowców *Invertebrata*, 3 gatunki chronione ryb *Pisces*; 13 chronionych gatunków płazów *Amphibia*; 7 chronionych gatunków gadów *Reptilia*; 157 lęgowych i chronionych gatunków ptaków; 28 gatunków chronionych ssaków *Mammalia*. Poleski Park Narodowy to jeden z **dziesięciu najważniejszych obszarów na świecie dla wodniczki *Acrocephalus paludicola***, najrzadszego, wędrownego ptak Europy. Poleski Park Narodowy jest też krajową **ostoją żółwia błotnego *Emys orbicularis***. Ponad połowa obszaru złoża węgla kamiennego w obszarze „Sawin II” i „Sawin III” chroniona jest wieloma formami ochrony przyrody, jako: **Poleski Park Narodowy; Rezerwat Przyrody „Bachus”, Rezerwat Przyrody „Serniawy”; obszary Natura 2000: Bagno Bubnów (PLB 060001), Krowie Bagno (PLH060011), Polesie (PLB060019), Ostoja Poleska (PLH060013), Jeziora Uściwierskie (PLH060009), Chełmski i Poleski Park Krajobrazowy, Chełmski i Poleski Obszar Chronionego Krajobrazu.**

Nie wyrażamy zgody na publikowanie danych osobowych osób, w imieniu, których petycja jest składana.